

雲林縣稅務局 100 年度研究報告研修意見簡表

填表日期：100 年 4 月 25 日

研究項目	重新設計房屋稅籍資料欄位修改之提醒機制
研究單位及人員	房屋稅科股長林文將
<p>壹、問題分析：</p> <p>民眾興建各式各樣名義上專供農業用之建築物，其後會因為各種主、客觀的因素變更上述建物的使用用途，同仁進行年度清查工作或接獲營業通報資料到現場實地勘查時，若發現有前述之變更使用情形時，則予以改課。</p> <p>但是同仁在處理房屋稅改課時，忘了取消其不符合簡化評定房屋標準價格及房屋現值作業要點有關減免房屋現值之部分。因應審計室的查核，同仁更正房屋評價並予以補徵 5 年（期）內房屋稅稅款差額，在法律層面上固然符合稅捐稽徵法第 21 條第 1 項第 2 款暨同條第 2 項之規定。</p> <p>但相對於納稅義務人而言，先是從免徵房屋稅調整為應課徵房屋稅之各種稅率，其後又因調高房屋評價而被補徵稅款，尤其是此類房屋的面積大，現值也高，因此補徵稅額也多，因此被補徵對於不諳稅法相關規定又一再被補徵稅款的義務人真是難以忍受，紛紛透過各種管道表達不滿，大幅提高稅捐的稽徵成本。</p> <p>為提高課稅資料的正確性，使稅籍釐正一次到位，有必要採取有關的措施來改善前述作業流程。</p>	
<p>貳、建議事項：</p> <p>建議可重新設計既有的房屋稅籍資料欄位修改之提醒機制。</p>	
<p>參、理由及說明：</p> <p>為提高課稅資料的正確性，使稅籍釐正一次到位，以減少徵納雙方的歧見，有必要採取有關的措施來改善前述作業流程。</p> <p>建議重新設計提醒機制為：在「地方稅資訊應用系統」平臺中，當修改房屋稅籍資料之卡序資料中的面積欄位時，若於非「非住營」面積欄中輸入數字，於按下「存檔」後，系統即會檢查「用途細類」欄中仍為「64」（農業用房屋（減半））時，即跳出警告視窗，告知「面積欄位有非農業用項目，未修改用途細類別，是否確定輸入？」之字樣，按下「確定」則儲存修改，按下「取消」則不儲存修改。</p>	

研究項目：重新設計房屋稅籍資料欄位修改之提醒機制

研究人服務單位：房屋稅科

職 別、姓 名：股長 林文將

壹、前 言：

本縣素為農業大縣，除了縣內居民多以務農為業外，轄內土地亦多農地，因此本縣承襲我國憲法第 146 條及其增修條文第 10 條之規定，以發展「農業首都」為政策目標，旨在照顧農民生計並開發地方特色農業，實屬有據。

為發展現代化的農業，必不可或缺的即是要設置相當的農業用設施，是以許多民眾在自有或租用之農地上，興建各式各樣名義上專供農業用之建築物，例如豬舍、溫室、農業資材室等。但是，持續地經營農業並非易事，民眾會因為各種主、客觀的因素變更上述建物的使用用途，或改作住家使用，或開設小吃部、K T V、汽車銷售中心等作營業使用，不一而足。

貳、問題分析：

上揭建物於興建完工後，服務區同仁根據轉自縣府之使用執照申請書副本查勘，若符合房屋稅條例第 15 條第 1 項第 6 款規定者，除予以免徵房屋稅外，尚依據「雲林縣簡化評定房屋標準價格及房屋現值作業要點」第 15 條之規定，按該房屋所適用之標準單價五成核計房屋現值。日後進行年度清查工作或接獲營業通報資料到現場實地勘查時，若發現上揭建物有前述之變更使用情形時，則予以改課。

但是，同仁在處理房屋稅改課時，常常只記得取消前揭建物不符合房屋稅條例第 15 條第 1 項第 6 款規定之部分，亦即取消其免徵房屋稅並改按其實際使用情形異其稅率，卻忘了取消其不符合簡化評定房屋標準價格及房屋現值作業要點有關減免房屋現值之部分。當然這種狀況亦非僅為本機關同仁之弊病，事實上於全國各地方稅稽徵機關都有相同的問題，因此審

計室於今年度特別針對此一部分進行查核。

為因應審計室的查核，同仁更正房屋評價並予以補徵 5 年（期）內房屋稅稅款差額，合於稅捐稽徵法第 21 條第 1 項第 2 款暨同條第 2 項之規定，自不待言。但相對於納稅義務人而言，先是從免徵房屋稅調整為應課徵房屋稅之各種稅率，其後又因調高房屋評價而被補徵稅款，尤其是此類房屋的面積大，現值也高，因此補徵稅額也多，對於不諳稅法相關規定的義務人真是「士可忍孰不可忍」，紛紛透過各種管道表達不滿，不僅承辦人忙於解釋說明，連直屬長官也遭受到各民意代表的關切，甚至可能種下日後到議會接受質詢的遠因，對於稽徵成本的提升卓有重大之貢獻。

參、建議事項：

為了不予義務人產生「政府不仁，以民眾為提款機」的想法，避免同一稅款一補再補、引發民怨，除了口頭勸導同仁儘量一次就核課正確，以期減少日後補徵之情事一再發生外，是不是可以建立某種提醒機制在事前就將這種情況消弭於無形呢？本文認為答案是肯定的。

以現行之提醒機制為例，在「地方稅資訊應用系統」平臺中，當修改房屋稅籍資料之卡序資料中的面積欄位時，若於住家面積欄中輸入超過 230 以上的數字，於按下「存檔」後，系統即會跳出警告視窗，告知「住宅面積大於 230 平方公尺 確定輸入」之字樣，此時按下「確定」則儲存修改，按下「取消」則不儲存修改（如附圖一）。前揭警告機制其實用途不大，僅少數可確定是輸入錯誤而取消，大多情況則是直接按「確定」跳過。

本文建議若能將上揭提醒機制修改為：若於非「非住營」面積欄中輸入數字，於按下「存檔」後，系統即會檢查「用途細類」欄中仍為「64」（農業用房屋（減半））時，即跳出警告視窗，告知「面積欄位有非農業用項目，未修改用途細類別，是否確定輸入？」之字樣，按下「確定」則儲存修改，按下「取消」則不儲存修改（如附圖二）。之所以仍保留「確定」與「取消」兩選項，是因為常有民眾僅是將行號登記於此種房屋之地址，事實上並未

於此營業，亦未改變房屋之用途，因此毋需修改房屋評價，得按「確定」逕為儲存修改，其餘情況多為應修改而未修改之情形，應按下「取消」重新修改。

肆、結 論：

隨著時代不斷的進步變遷，在講求簡政便民、提升行政效能及加強服務品質的前提下，如何消弭徵納雙方的歧見是從事稅務工作的我輩所應該持續努力的方向。新時代的稅務人員應去除陳腐陋習，秉持著「熱忱服務，愛心辦稅」的精神為民服務，並兼顧公益與私益間的平衡。

本文從大處著眼，從小處著手，冀望透過電腦程式上的小小改變，能在推行稅務工作上有所裨益。惟事涉資訊作業，仍應請相關單位表示其可行性意見後，再行定奪。